

Sintesi interventi relativi al punto n. 6 dell'o.d.g.- seduta del 14/03/2022

Sindaco: Sintetizza il contenuto della interrogazione, e dà lettura di quello che in essa si chiede.

Allora, per quanto riguarda il TG locale, mi è stato riferito che ce n'è stato uno non molto tempo fa, del quale non ho notizia, poi più di un anno e mezzo fa, c'è stata un'intervista..ma..non è quella, di questa recente io non ho notizia.

Per quanto riguarda lo stato dei lavori, è stato realizzato quasi completamente il cavalcavia, ancora non può essere ultimato, mancano le rampe. Per quanto riguarda i rapporti con ANAS io, nel maggio dell'anno scorso, quando abbiamo approvato il piano triennale, riferii che quell'opera era tra quelle che necessitavano del completamento del finanziamento, e per quanto riguarda le rampe, c'è un finanziamento del Masterplan, di un milione di euro, che non è sufficiente, quindi dissi che sarebbe stato necessario reperire altri fondi, ma che comunque c'era un'attività tra la Regione, il Comune e l'ANAS, con scambio di corrispondenza, per far sì che quest'opera potesse essere realizzata dall'ANAS nell'ambito del IV Lotto della Teramo- Mare. La corrispondenza è iniziata nel 2019, proseguita nel 2020, richiesto più volte dalla Regione, e anche noi auspicavamo che questo si facesse; siamo stati anche alla sede dell'ANAS a Roma per spiegare la validità dell'opera, e anche la Regione ha scritto più volte all'ANAS perché il tutto si realizzasse.

Finalmente l'Anas dell'Aquila, pochi giorni dopo la presentazione della vostra interrogazione, ci scrive per comunicarci una decisione, richiamando tutte le note pregresse, concludendo che per poter attivare questo cambio di soggetto attuatore, necessitava redigere una bozza di convenzione, e hanno chiesto sia a noi che alla Regione Abruzzo, il progetto del cavalcavia e il collaudo di quell'altro lotto.

La Regione ci ha convocato in una riunione, e poi ci ha richiesto tutta una serie di documentazione necessaria per poter attivare la convenzione, quindi gli atti dell'incarico, il progetto esecutivo, la verifica di validazione, il provvedimento di approvazione del progetto esecutivo, perché noi il progetto esecutivo, in quanto costava di più, non lo avevamo mai approvato perché avevamo disponibilità solo di un milione. Il progetto lo abbiamo approvato ai fini tecnici solo la settimana scorsa, perché c'è stata questa richiesta, dando seguito a tutti gli adempimenti che non si erano fatti in mancanza di fondi, tant'è che come detto nel programma delle opere, lo avevamo accantonato in un apposito elenco perché necessitava di ulteriori finanziamenti.

Quindi stiamo finendo di preparare tutta la documentazione che ci è stata richiesta a febbraio, anche il rendiconto. Noi rendicontiamo il milione che ci hanno dato e l'acconto di 50.000 euro per la progettazione che ci diedero subito (il 5%). E' stata pagata la parcella sul progetto che è stato approvato di € 2.779.000, contro un milione disponibile. Quindi è stato tutto rendicontato e sarà inviata tutta la documentazione; anche noi staremo dentro questa nuova convenzione che, dopo l'invio di tutta la documentazione, potrà iniziare ad essere imbastita.

L'altra domanda che si poneva circa le tempistiche ... le tempistiche dipendono dalla convenzione che si sottoscriverà, speriamo che si faccia nel più breve tempo possibile.

Poi si chiede il costo finale di realizzazione, delle somme sostenute e da sostenere a carico dell'Ente, e le somme derivanti da fondi pubblici; per quanto riguarda l'esistente, il costo è stato di 1.331.000 (euro) a fronte di un milione di finanziamento; per quanto riguarda le rampe, a fronte di un milione di finanziamento pubblico, *fondi CIPE*, l'approvazione ritagliata e rivista, importa 2.700.000 (euro). L'ANAS potrebbe avere prezziari migliori, ce lo auguriamo tutti, ma, dati i tempi...

Per la domanda se l'Ente sia stato notiziato da diffide o contestazioni..., se ti riferisci ai lavori, la risposta è no, l'Ente non ne ha.

Baldini Nadia: Pone una domanda circa la parcella pagata al tecnico.

Sindaco: Dunque..27 (mila euro- n.d.r.)più ammennicoli vari...più IVA , cap e quant'altro...(voci f. m. non comprensibili)... comunque approveremo la relazione acclarante, di fatto è un progetto di due milioni e passa euro...

Il prezzo doveva essere inferiore, ma i conti portano a questo. Che poi ci sono state delle discussioni , delle polemiche,..certamente che quell'opera ha una funzione, ci abbiamo sempre creduto; c'è una iniziativa per la logistica a monte della rampa NORD, qualche altro intervento molto importante a valle della ferrovia, che poi è svanito, ma c'è un atenzionamento intorno a quelle aree, seppur di minore entità, saranno comunque superfici importanti ed interventi mai visti qui a Mosciano , che porteranno uno sviluppo infrastrutturale, economico.. per la logistica ecc....

Si penserà ad un collegamento del cavalcavia con la Teramo- Mare, ma questo sarà un passo successivo, perché la viabilità interna della zona industriale dovrà essere realizzata.

Il Sindaco chiede se ci sono interventi, ma non essendoci, passa al punto successivo.